

**STILLMAN DRAKE**

18124, 712

Library  
of the  
**University of Toronto**







Digitized by the Internet Archive  
in 2014

<https://archive.org/details/ioanniskepleriss00kepl>



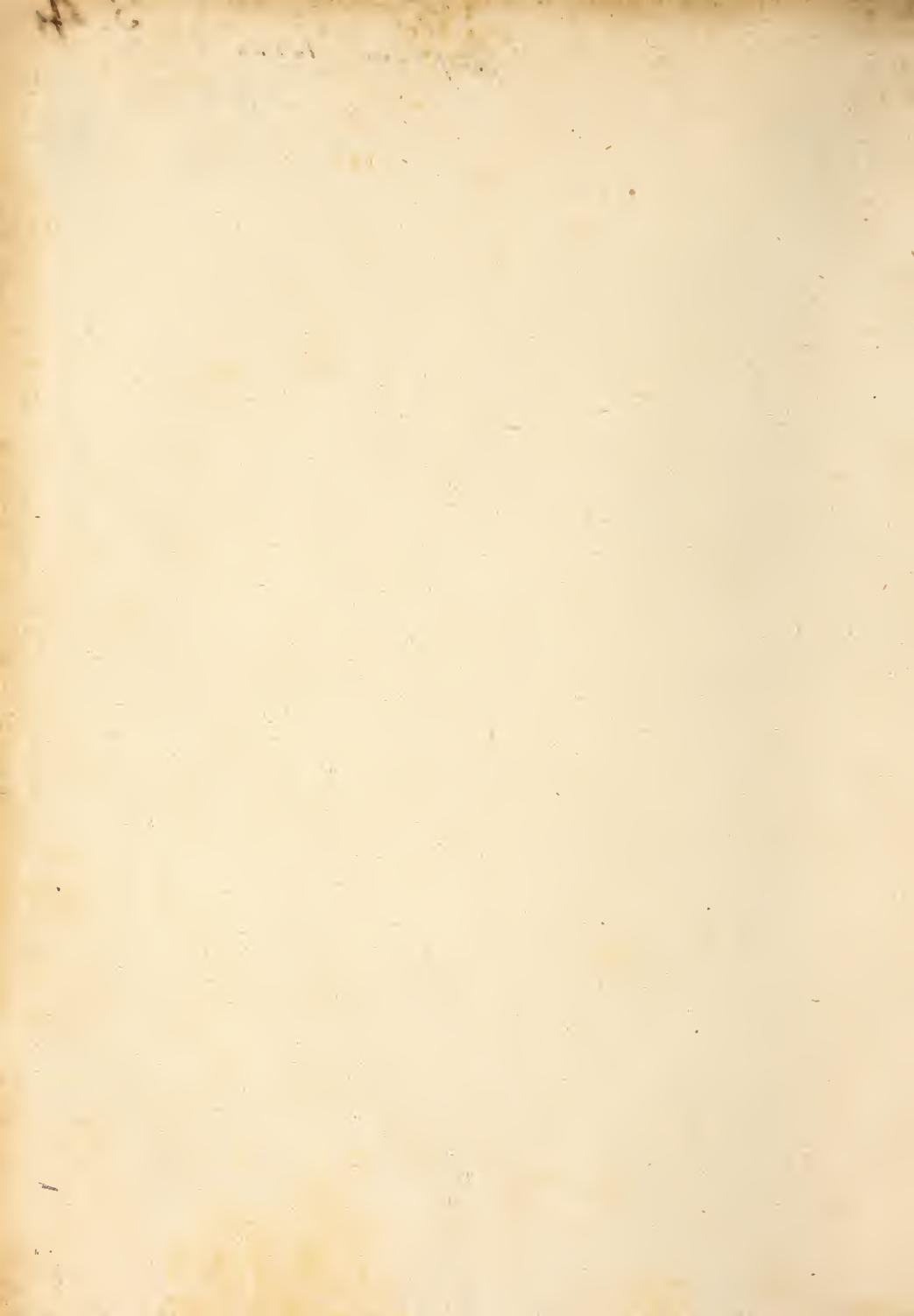


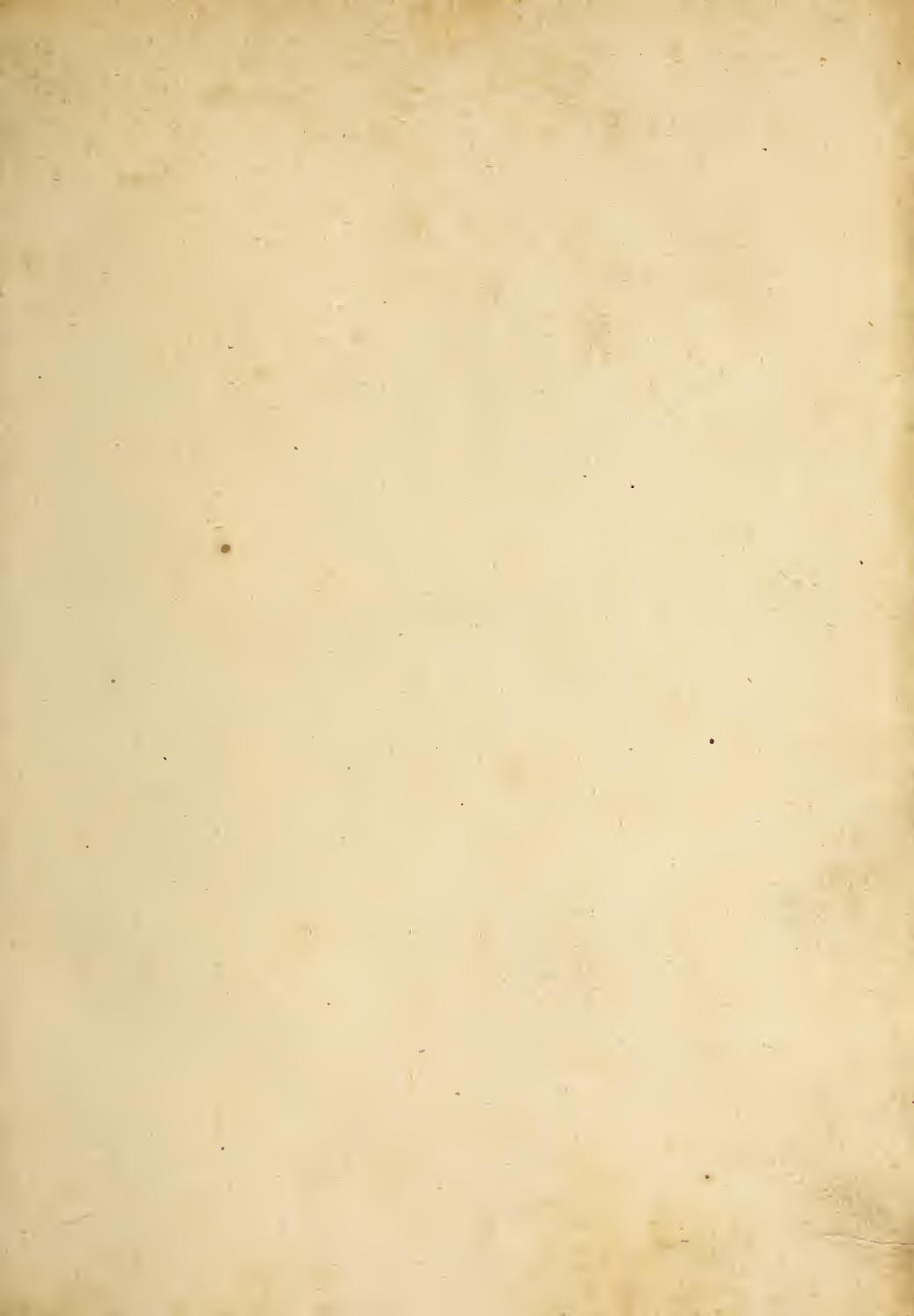


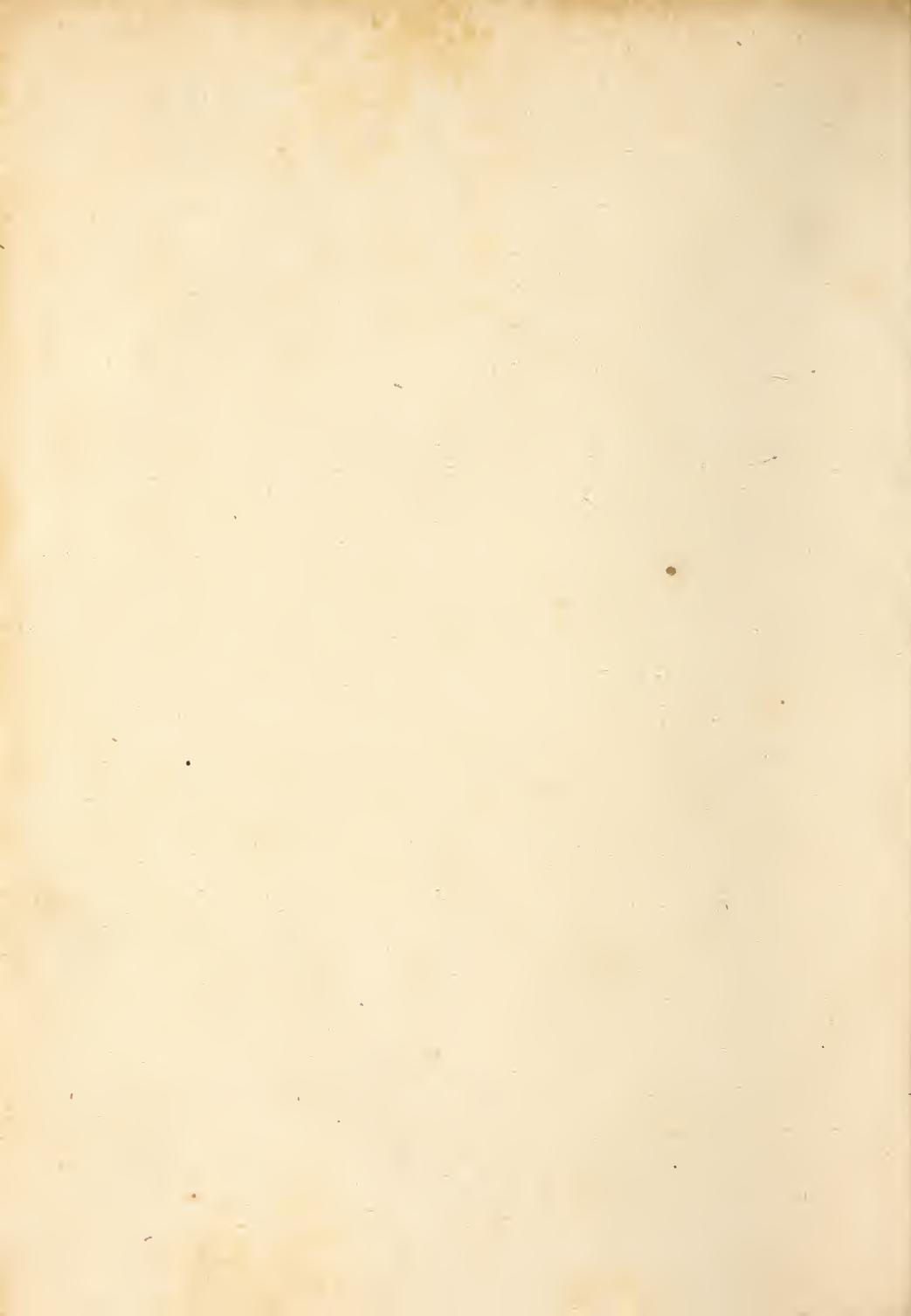
*Kepleri strena* l. sp. 3. 4

♂ - 1 - 6

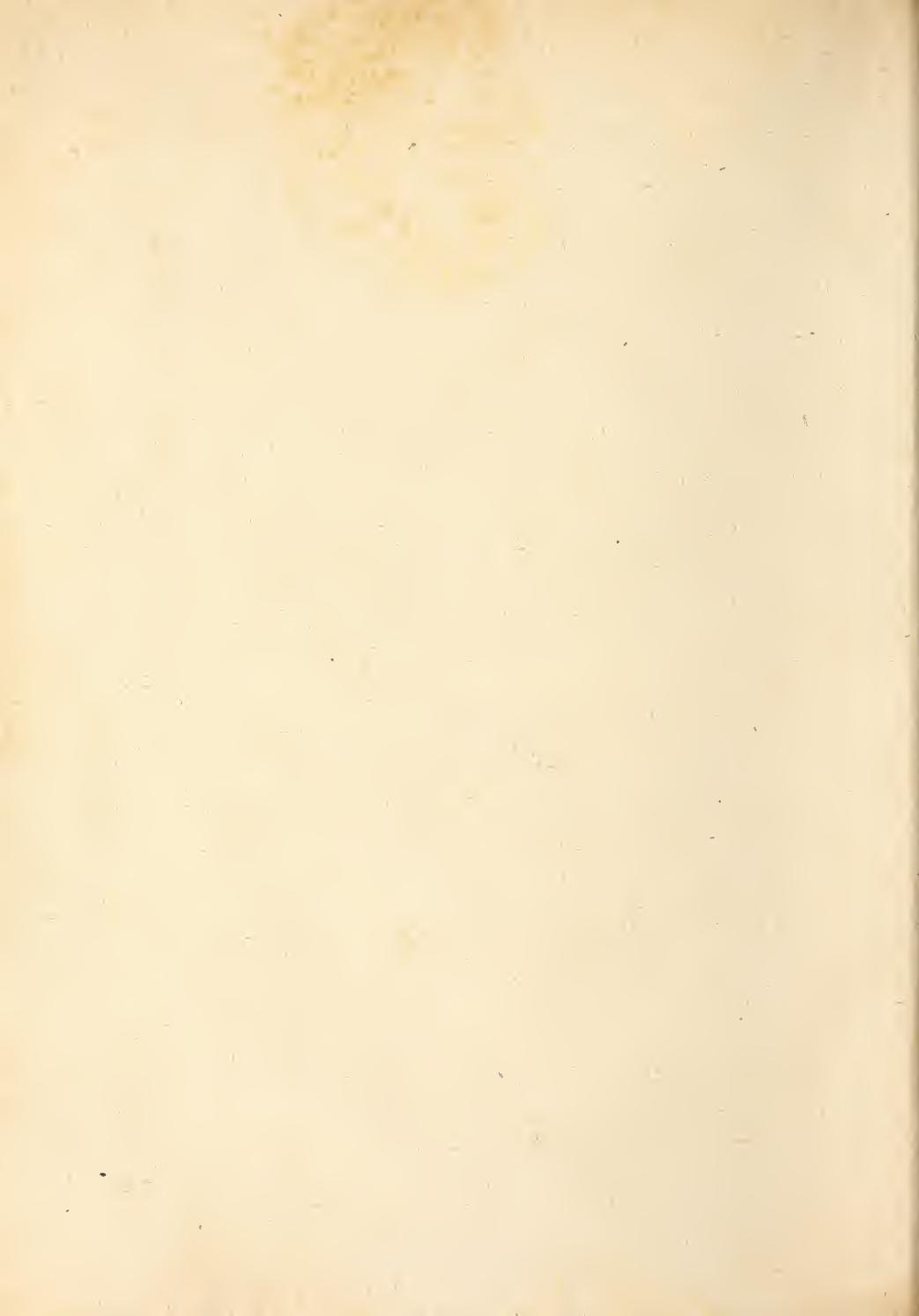
a 

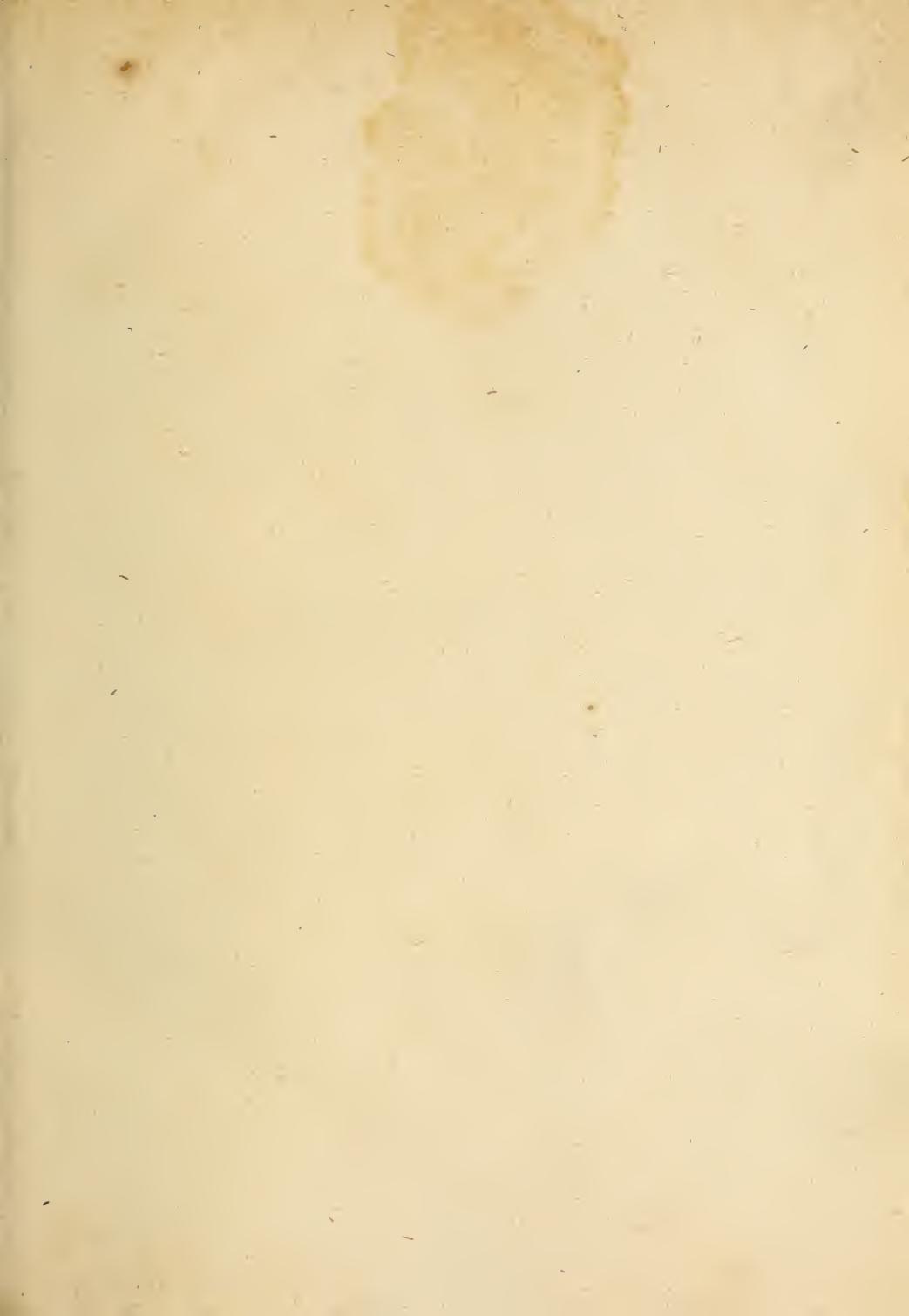






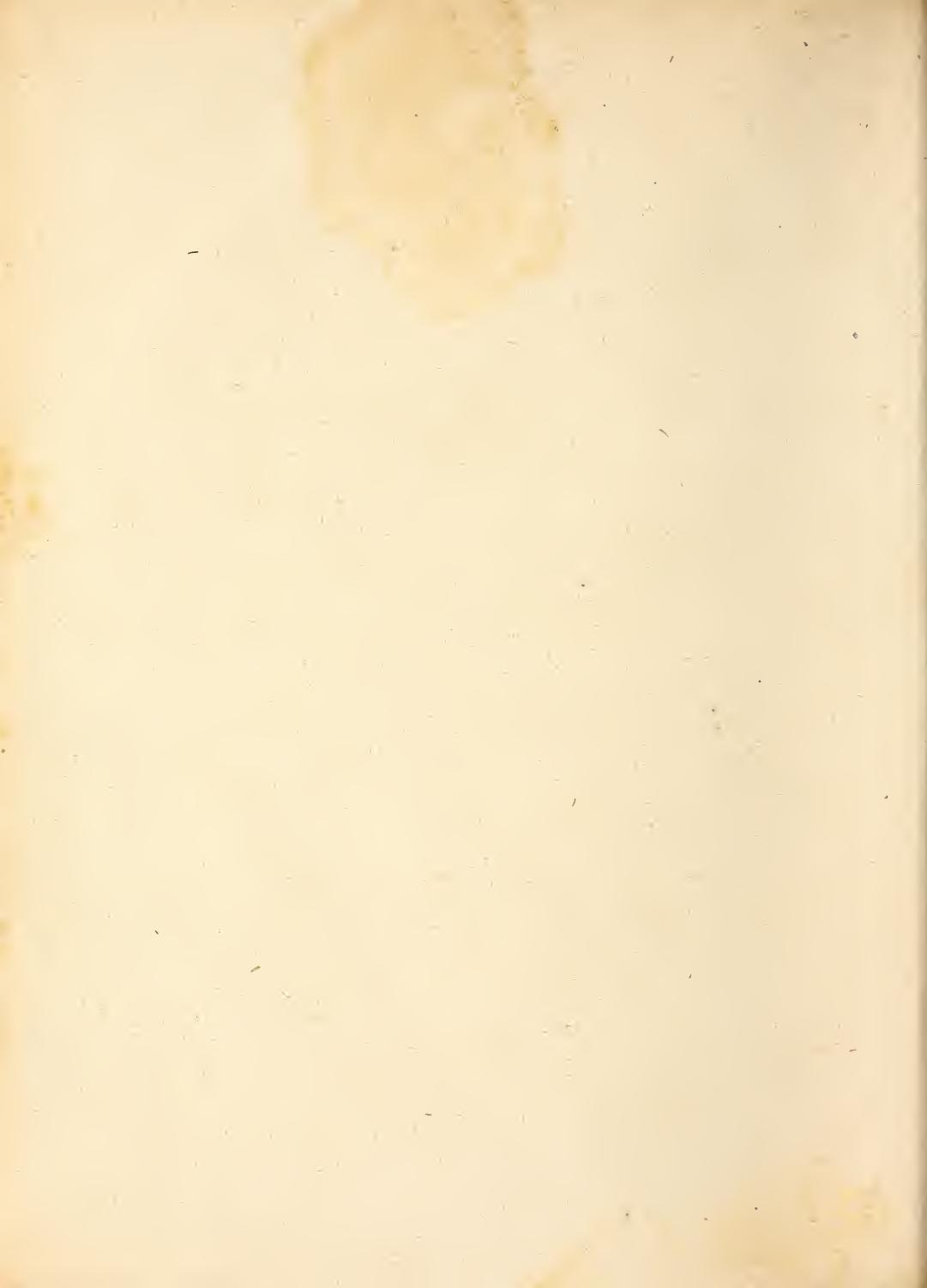


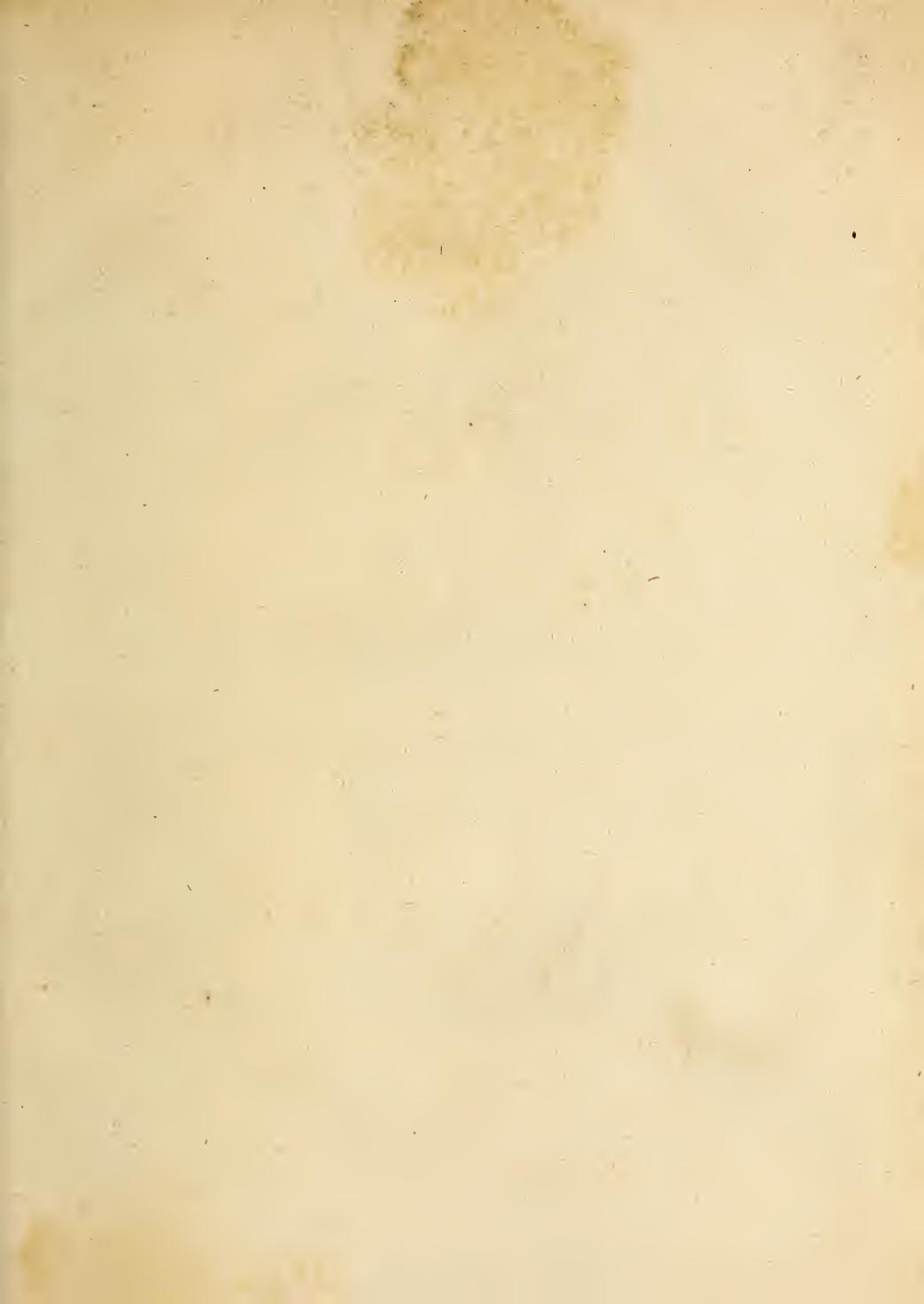




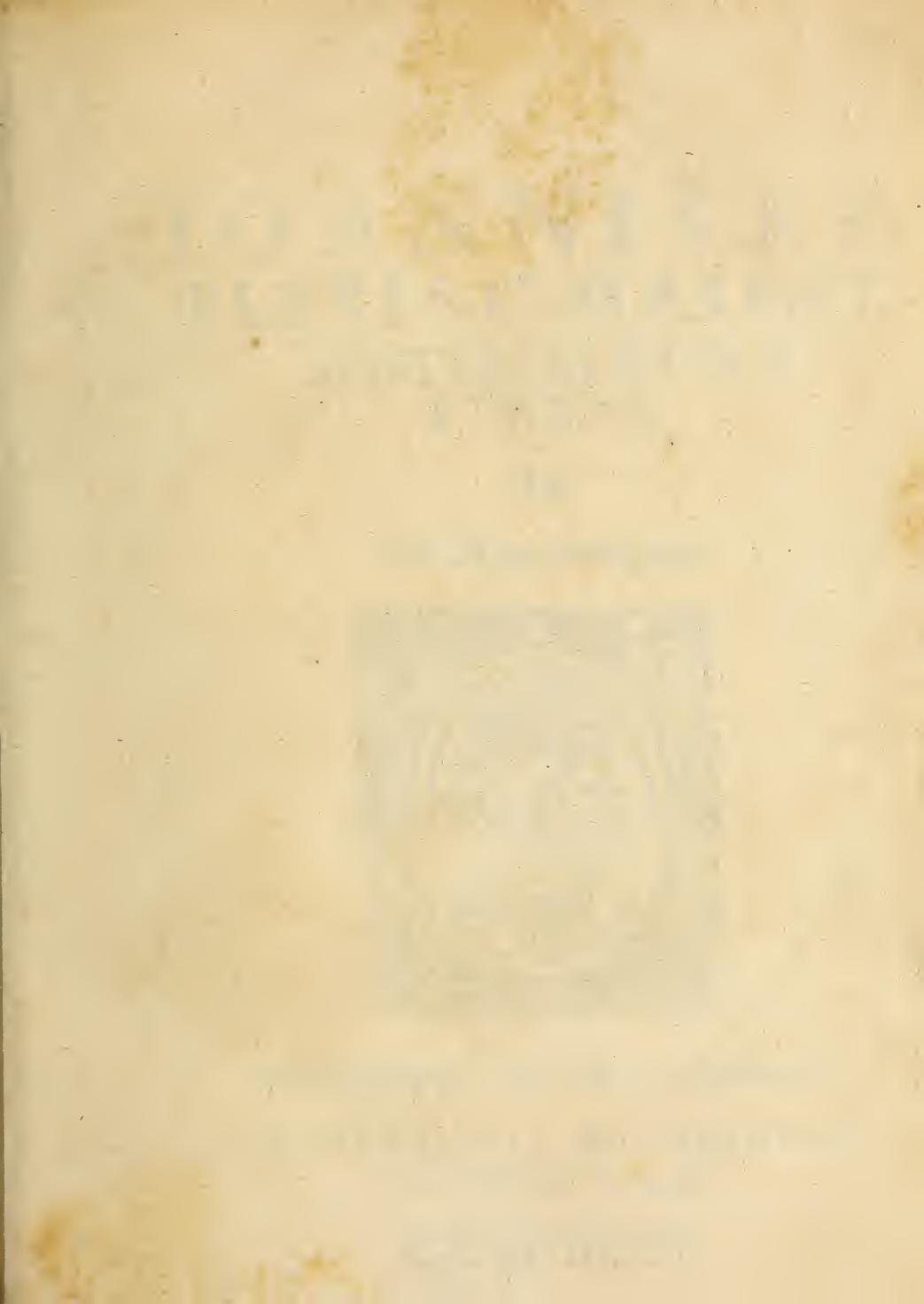










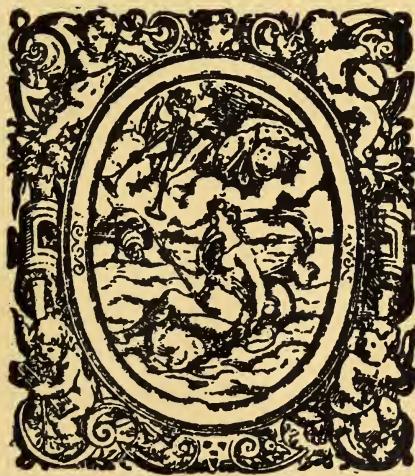




IOANNIS KE-  
PLERIS.C. MAIEST.  
MATHEMATICI  
STRENA

*Seu*

*De Nine Sexangula.*



Cum Priuilegio S. Cæs. Maest. ad annos xv.

FRANCO FVRTI AD MOENVM,  
*apud Godefridum Tampach.*

---

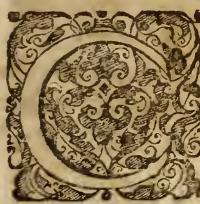
Anno M. DC. XI.



6.Y.C.7



AD ILLVSTREM  
S.C. MAIEST. CONSILIA-  
RIVM IMPERIALEM AVLICVM, D.  
IOANNEM MATTHÆVM WACKHERIVM  
à Wackhenfels, Equ Auratum, &c. Literatorum  
& Philic spherum Mecœnatem Do-  
minum meum benefi-  
cum.



V M non sim nescius, quam Tu ames Nihil, non  
quidem ob precij vilitatem, sed propter lasciu-  
Passeris lusum argutissimum simul & venustissi-  
mum: facile mihi est coniicere, tanto tibi gratius  
& acceptius fore munus, quanto id Nihilo vici-  
nus.

Quicquid id est quod aliqua Nibili cogitatione tibi allubescat; id  
& parum & paruum & vilissimum, & minime durabile, hoc est, nene  
nihil esse oportet. Quia haec in rerum natura multa sint, est tamen  
inter ea delectus. Cogitabis fortasse de uno ex Atomis Epicuri: ve-  
rū id Nihil est. Nihil verò à me habes antea. Eamus itaque per Ele-  
menta, hoc est per ea, qua sunt in unaquaq[ue] re minima.

Primum de Terra, hos est de Archimedis mei thesauris ne som-  
nies, qui Terram in arenas resoluit, qui puluisculorum dena millia  
possidet in uno grano papaueri. Unum enim si subtraxero Numer-  
rum illi, Myriadumq[ue] rationes planè confudero. Adde quod huius-  
modi corpusculorum figura nec oculus videtur, nec ab Archimede

DE NIVE

proditur. Nullum igitur in ipsis ingenium, nullarei non visa cupido. Est & res durabilis, puluis, ut quaeratibus virtute subactis, carie confectis inficiens dominatur. Nimirum igitur dederο, hoc si dederο.

Ignis porro scintillæ, et si parua & evanida; nunquam tamen sunt minores areculis pyritarum, quæ conflictu deteruntur, aut strigmentis prunarum: quæ iam inter puluisculos reieci. Figuratae itaque Pyramidas, quas nunquam vidi, Platonis relinquo, ut ex ipsis arbitratu suo concinnet ignem. Veniendum ad Elementa intermedia.

Ventum & fumos dare possem, sed hi venduntur; neque hoc tantum in utribus Islandicis, sed & in chartis, quin & in verbis, idque passim per orbem terrarum. Res itaque preciosa fumus, & quæ magno mibi constat. Neque hæc apta ingenio, quia rudis & informis.

Ad Aquas igitur devoluimus. Hærentem in urna guttam sacrosancti vates pro re contemptissima reputant. Et Germani nostræ uil minus habent illa viniguttula, quæ post cyathum exhaustum super ungue excutitur, ibique hærens mole sua stat. Si hanc obtulerο guttam, minus sanè dederο, quam ille Persa, vola manus Choaspem Regi suo affundens; honestius etiam munus, vini gutta ex ungue Germani, quam derosum ramentum de ungue infrendingit, & vel tantillum negantis Itali: Deniq; figura gutta globosa iam speculacionem pollicetur geometricam: sed vereor, ne & hoc tibi sit nimium, quia tantopere delectaris Nihilo.

Quid si ad animalia fiat transitio? Vereor ut noctuas Athenas. Nuper enim apud te vidi volumina rerum singularium & rararum, eius qui ex veteri Parmenidis schola motum tollit, quia motus partem unam (scilicet præteritam) perfectam non habet. Quo in opere cum insint monstra pleraque, haud reor defutura animalcula, prodigiosa exilitate. Quanquam nihil opus uti coniecturis. Habes animaduersiones Scaligeri in Cardani subtilitates. Invenies ibi animal minimum Exercitatione C X C I V. num. 7. Cuniculum subcutaneum. Est vero & hoc nimium. Nam cum incedat id animalculum, anima non caret. Igitur Animam tibi cur offeram, cuietiam inanimem guttam dare refugio. Nisi forte ex secto grastacris bestie eaduere noua aliqua deprehendi posse speras: de quo viderit D Ies-Talua

# SEXANGVLA.

Talia dum meditans anxie, pontem transeo, confusus super incertitudinem meam, qui coram te sine strena comparuissem; nisi quod eademe perpetuo chorda oberrans identidem Nihil affero, nec inuenirem, quidnam esset Nihilo proximum, quod ingenij pateretur acumen; commodum accidit, ut vaporibus vi frigoris in niuem coeuntibus, flocculi sparsim in vestem meam deciderent, omnes sexanguli, villoso radijs. Eia me Hercule rem quavis gutta minorem, figuratam tamen, eia strenam exoptatissimam nihil amanti, & dignam quam dedit Mathematicus, Nihil habens, Nihil accipiens, quia & de caelo descendit, & stellarum gerit similitudinem.

Redeatur ad patronum, dum durat strenula, ne corporis halitute tepido soluatur in nihilum.

Atque en fatale nomen. O rem VVackherio gratissimam Nihil amanti. Nam si à Germano queras Nix quid sit, respondebit Nihil, squidem Latine possit.

Accipe igitur hanc Nihili accessionem sereno vultu, et si sapis, animam contine, ne denuo nihil accipias.

Dicendum enim est Socrati de saltu pulicis: hoc est, Quare Niues primo casu, priusquam implieentur in maiores floccos, perpetuo cadant, sexangule, villoso, ut pennula, senis radijs.

Imò facessat hinc popularis contemptus inscitiae, leno Aristophanes, Quid enim mihi opus Socrate, ipsius fabula materia? Ipse in Regium Psaltem respicio, qui inter Dei laudes commemorat, quod det niuem sicut lanam, qua voce nisi fallere expressit villoso radios niuelle mea radios. Verisimile enim est, cum sedet fessus, aut staret innixus pedo, ad custodiā gregis, vidisse, & notasse stellulas bascenvales, in lanas onium defluentes, ibi, adhaerentes.

Sed ad rem veniamus ioco missō. Cum perpetuum hoc sit, quoties stellulae vngere incipit, ut prima illa Niuis elementa figuram praefferant niualem. Asterisci sexanguli, causam certainam esse necesse est. Nam si casu sit, cur non aquæ quinquangula cadunt, aut septangula, cur semper sexanguli, squidem nondum confusa & glomerata multitudine, variogè impulsu, sed sparsa & distincta?

Qua de re, cursus esset mihi sermo cum quodam nuper, primum

internos conuenit causam non in materia querendam, sed in agente. Materia enim niuis est vapor, id dum oritur ex terra, calore quodam suo subiectus, non aliis quam continuo & quasi fluidus est: non igitur distinctus in singulares huic modi stellulas.

Queras, unde hoc sciam? Cum si talis etiam sit vapor, id oculis cerni non posse, quia vapor pellucidus? Respondeo: Vapor existit ex resolutione humoris subterranei, quod arguitur ex eius levitate & ascensu. In resolutione vero figura non habent locum. Id enim habet figuram ex se, quod seipso terminatur, cum termini figuram consti-tuant: vapor, resolutione facta, ex generibus humidorum est, & fluit, hoc est, seipso non terminatur, nullam igitur figuram retinet, donec condenseretur in niuem vel guttam.

Cum igitur constaret, causam inditam figura sexangula esse penes agentem, dubitatum porrò fuit, quod nam id esset agens, & quomodo ageret, num ut forma insita, an ut efficiens extrinsecus: num ex necessitate materia efficeret figuram sexangulam, an ex sua natura, puta cui congenitus sit vel archetypus pulchritudinis quaest in sexangulo, vel finis notitia, ad quem ista forma conducat?

Vt patet harum questionum discrip-  
tio, ut amur exemplis nobilis:  
sed geometricè descriptis. Nam ad questionem nostram pluri-  
mum facit excursus iste.

Apum Al-  
ueoli.

Sic Geometris queras, quo ordine structi sint Apum alueoli, re-spondebunt, ordine sexangulo. Simplex est responsio ex intuitu simplici foraminū seu portarum, laterumq; quib; efformātur alueoli. Circumstant n alueos singulos, sex alijs singulis laterib; de intermedio singuli cōmunicantes. At ubi fundos alueorum fueris contemplatus singulos trinis planis in obtusum descendere videbis angulum. Fundū hunc, (carinā potius nūcupes) cum senis alueoli laterib; copulant sex alijs angulis tres altiores trilateri, planeq; similes imo carinae angulo, tres hu-miliores quadrilateri interiecti. Præterea considerandum est geminū esse Alueolorum ordinem, portis auersis in contraria, positis inter se contiguis & stipatis, angulis carinarum singularum ordinis unius, in-ter angulos tres trium carinarum ordinis alterius insertis, ea arte, ut alueus quilibet non tantum sex lateribus communicet cum senis al-ueis

weis in eodem ordine circumstantibus, sed etiam trinis in fundo planis cum tribus alijs aliis ex ordine auerso. Ita fit ut apes singula no- uem habeant vicinas, à qualibet uno communi pariete distinctæ. Plana carinarum trina, omnia inter se similia sunt, eius figura, quam Geometræ Rhombum appellant. Quibus ego Rhombis admonitus, Corpora cepi in Geometria inquirere, num quod Corpus simile regularibus <sup>regularia</sup> quinq; & Archimedea quatuordecim, ex rhombis meris constitui possit: inueniūq; duo, quorum alterum cognatum sit Cubo & Octae- dro, reliquum dodecaedro & Icohaedro; (nam cubus ipse tertij vi- cem sustinet, cognatus duobus tetraedris inuicem coaptatis) primum duodecim rhombis clauditur, alterum triginta. Sed primo hæc est communis proprietas cum cubo, quod ut anguli octo cuborum octo- norum circa idem punctū coaptati locum omnem explent, nullo reli- cto vacuo, sic Rhombici primi, obtusi seu trilateri anguli quaterni idem præstent, & quadrilateri anguli seni similiter. Itaque strui po- test locus solidus ex meris hisce rhombis, sic ut semper quatuor tripla- teri ut & sex quadrilateri anguli ad unum & unum punctum con- currant. Et ut summa quedam fiat: quando locus solidus per cubos æquales ordine recto impletur: tunc unum cubum contingunt alij 32. angulis singulis, & præterea sex quaternis, itaq; contingentium sunt octo & triginta. At quando impletur locus solidus per rhombi- ca æqualia: tunc unum rhombicum contingunt alia 6. angulis singu- lis quadrilateris, & præterea duodecim, angulis quaternis, itaq; con- tingentium quomodo cung; sunt octodesims.

Hæc igitur illa figura geometrica est, regularis quam proximè, impletrix loci solidi, ut sexangulum quadrangulum triangulum consummatores loci plani: hoc inquam est, quā Apes effingunt insuis aliuearibus. Nisi hoc tantum dempto, quod aliueoli carent tectis carinæ similibus.

Si enim etiam hæc adderent, & qualibet apis intra alias duode- cim seu octodecim abderetur; non pataret ipsi exitus, cōclusæ circum- circa. Itaq; cum tectis non indigerint, nihil obstat quo minus late- ra sena pro modulo corpusculi sui producerent ultra modulum Rhom- borum in carinis, efficerentque ea illorum attrinsecus dissimilia.

Porrò

**Quæ sit fi-** Porrò si quis grandius aliquod malum Granatum aperiat, vide-  
**gura grano** bit atinos plerosq; in eandem figuram expressos; nisi quantum im-  
**mali Puni-** ci, pedit series radicum, per quas alimentum illis suum suppeditatur.

Queritur iam in his duobus exemplis, quis sit author figuræ Rhombice in alveolo apum ingranis mali punici. Materia in causa non est. Nuspiam enim inueniunt Apes huiusmodi foliola rhombica, in preparato, qua colligant apes atq; coaptent, ad effigieandas suas domunculas. Neque verisimile est, in solis malis Punicis sponte excrescere acinos in angulos, cum in omnibus alijs fructibus rotundi evadant, qua non impediuntur, humore suggesto lentes cortices expleente & referriente, ut turgescant, & qua datur, protuberent.

**Pisani** **quā** Est igitur in acino quidem punici mali figuræ causa in anima plantæ, qua pomì procurat incrementum. Sed non est haec adæquata figura causa, nèq; enim hoc præstat fructui ex formalis proprietate sed adiuuatur necessitate materiali. Nam cum acini inter initia dum parui sunt, rotundi sint, quandiu spaciū ipsiis intra corticem sufficit, tandem indurescente cortice, crescentibus vero continue acinis, figura ex fit corum constipatio & compresio, ut & pisorū intra suos oblongos priuatum calyces. Sed pisè non habent quorsum cedant: oblongi enim siliquis ex ordine sunt inserta: comprimuntur igitur à duobus tantum latribus. Acini vero rotundi in Malis Punicis liberius spaciū à principio nocti, facile se singuli intra ternos ordine adverso protuberantes insinuant, rotunditate sua adjuti, humoreq; inde unde vrgentur, declinantes in spacia vacua. Quod si quis aliquam vim globulorum rotundorum, interq; se sè equalium ex materia mollic constandum, concludat in rotando vase illudq; circulis arcis incipiat coarctare undique à plagiis omnibus: Globuli plurimi exprimentur in schema Rhombicum: præsertim si prius illos globulos succusione vasis diligenti, locum angustiorem libero rotatu capere permiseris. Nam directa globulorum dispositione, quæ turbari non posset, compressione facta cubos etiam efficies.

In uniuersum enim duobus modis inter se ordinantur globuli aequales in vase aliquo collecti, pro duabus modis ordinatiois eorum in aliqua planitie.

Nam

Nam si errantes in eodem plano horizontali globulos aequales coegeris in angustum, ut se mutuo contingant; aut triangulari forma coeunt, aut quadrangulari; ibi sex unum circumstant, hic quatuor: ut in quinque eadem est ratio contactus per omnes globulos, demptis extremis. Quinquanguli forma nequit retineri aequalitas, sexangularum resoluitur in triangula: ut ita dicti duo ordines solidi sint.

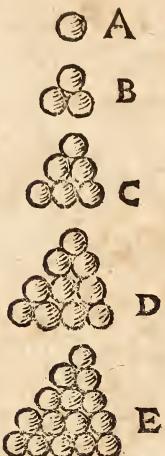
Tam si ad structuram solidorum quam potest fieri arctissimam progressaris ordinis, quod ordinibus superponas, in plano prius coaptatos,



aut ijerunt quadrati: aut trigonici: si quadrati aut singuli globi ordinis superioris singulis superstant abunt ordinis inferioris aut contra singuli ordinis superioris sedebunt inter quaternos ordinis inferioris. Priori modo tangitur quilibet globus a quatuor circumstantibus in eodem plano, ab

uno suprase, & ab uno infra: & sic in uniuersum a sex alijs, erit ergo ordo cubicus, & compressione facta sieni cubi: sed non erit arctissima coaptatio. Posteriori modo praterquam quod quilibet globus a quatuor circumstantibus in eodem plano tangitur etiam a quatuor infra se, & a quatuor supra se. & sic in uniuersum a duodecim tangetur, sicut ergo compressione ex globosis Rhombica. Ordo hic magis assimilabitur octaedro & Pyramidi. Coaptatio fiet arctissima: ut nullo praeterea ordine plures globuli in idem vas compingi queant. Rursum si ordines in plano structi fuerint trigonici; tunc in coaptatione solida aut singuli globi ordinis superioris superstant singulis inferioris, coaptatione rursum laxa, aut singuli superioris, sedent inter ternos inferioris. Priori modo tangitur quilibet globus a sex circumstantibus in eodem plano, ab uno supra, & ab uno infra, & sic in uniuersum ab octo alijs. Ordo assimilabitur prismati, & compressione facta sieni pro globulis columnasenum laterum quadrangularium, duarum ergo basium sexangularium. Posteriori modo fiet idem, quod prius posteriori modo in

quadrilateris. Esto enim B copula trium globorum. Si superponet A unum pro apex, esto & alia copula senū globorum C, & alia demū D, & alia quindenū E Impone semper angustiorē latiori, ut fiat figura Pyramidis.



Etsi igitur per hanc impositionem singuli superiores federunt inter trinos inferiores: tamen iam versa figura, ut non apex sed integrum latus pyramidis sit loco superiori, quoties unum globulum degluberis è summis, infra stabunt quatnō ordine quadrato. Et rursum tangetur unus globus ut prius, à duodecim alijs, à sex nempe circumstantibus in eadem piano tribus supra & tribus infra. Ita in solida coaptatione arctissima non potest esse ordo triangularis sine quadrangulari, nec viciissim. Patet igitur, acinos Punici mali, materiali

necessitate concurrente cum rationibus incremeti acinorum, exprimit in figuram Rhöbici corporis: cum non infestis frontibus pertinaciter nitantur rotundi ex aduerso acini, sed cedant expulsi, in spacia inter ternos vel quaternos oppositos interiecta.

In aliis vero Apum ratio est alia. Non n. conglobantur apes confuse, ut acini in malo, sed arbitrariam struunt aciem, omnes capitibus prominentes in unam vel aduersam plagam; omnes aliorum extremis in uitium obnitentes. Quod si ex cōglobatione huiusmodi existeret figura h. ec, oporteret ali eos apibus superindui ex consistentia ex sudati lentoris, ut cochleis cōtortis solent super crescere domū. ulæ.

Vnde dominus munculus cochlearū sua figura? Causa figura reginalves ipsas suis sibi fingere aliacos, totamq; à fundamentis contignationem extruere.

Quare ipsa Apis Natura hunc instinctum habet ex proprietate sua, ut hac potissimum figura edificeat: hic illi Archetypus à creatore impressus est: nihil hic materia neque cera, neque corpusculi Apis, nihil incrementa possunt.

Hoc animadverso queritur iam porro & de fine, nō quem Apis ipsa

consecetur discursu suo, sed quem Deus ipse, Apicula creator profectum habuit, cum illi has architecturæ sua leges prescripsisset.

Itaq; hic iam demum rursum ingreditur finis destinatione, consideratio corporum materieq;. Tria enim de hoc fine dici possunt. Primum vulgare est apud Physicos, qui ad solam quidem sexangularem structuram respiciunt, ut illa cum hiaticibus extrinsecus se eriprasent. Cum enim locum planum impleant excluso vacuo, tantum hæfigurae, triagulum, quadrægulum, sexægulum: ex ijs sexægulū capacissima est figura. Capacitatem autem sibi parant apes ad mella condenda. Sexanguli figura cap*it* p<sup>ax</sup>.

Potestq; ampliari hec ratio etiam ad solidi consideratione, in hunc modum; quod cum solidum spactum non diuidatur sine hiatu, nisi in cubos & Rhombica: Rhombica sunt cubis capaciora. Sed non sufficit hec ratio: nam si capacitatem querunt, cur non quilibet sibi rotundum fingit nidum, quid opus est minutias loci consecari, quasi nullum in toto alueari restet spacium? Probabilior esset hec altera causa, quāvis nec illa sufficiens, ob rationes dictas, quod mollia Apicularum corpuscula commodius locantur in nido figuræ plurium & obtusorum angulorū, quæq; cognatior est sphærica, quā in cubo, qui paucos & lōgē procurretes habet angulos, fundū planū, à corpore tereti abhorretem.

Igitur tertiam causam necesse est addere, q; minuitur ipsis labor, si semper dua cōmunem struant parietem. & quod in rectitudine coassationum maior firmitudo, ad cratem integrum sustinendam, quam si singulæ domuncule teretes ideoq; compressu faciles fuissent: Denique figuræ rotunda hiant cum maxime coniunctæ sunt: Itaq; frigus se per hiatus insinuaret. Quibus omnibus prouidetur, quod consortiatecta vris habens, vt Virgilius canit.

Has igitur rationes materialē necessitatē respiciētes ita puto sufficere, ut hoc loco non excissimē philosophandū de perfectione & pulchritudine vel nobilitate figuræ Rhombicæ: neq; sat age dū, ut essentia animula quæ est in Ape, ex contemplatione figuræ, quā fabricatur, eliciatur: quale quid nobis fuisset inceptadū, si usus figura nullus apparuiisset.

Idem de malo Punico intelligendū. Apparet necessitas materialis, quæ acinos perducit ad Rhombicum, succendentib. incrementis. Itaq; varius est de essentia. Animæ in hac arbore cogitare, quæ Rhombicum possit esse efficac.

Causa cui  
at i in lo  
his nōrum

*Contra si queratur, cur omnes adeò arbores & frutices, aut certè pler. e.g. florem explicit formam quinquangulari, numero sc. foliorum quinario, quem florem in pomis & pyris sequitur fructus dispositio, in eodem vel cognato numero, q. inario vel denario: quini intus loci continens seminibus, dema filamenta: quod & obtinet in cucumeribus & id genus alijs: hic inquam locum habet speculatio puchritudinis aut proprietatis figuræ, quæ animam harum plantarum characterisauit. Et detegam obiter cogitationes meas super hac re.*

Corpora  
regularia  
quinario  
vrentia or  
ta ex pro  
portione  
diuina.

*Duo sunt corpora regularia, dodecaedron & Icosaedron, quorum illud quinquangularis figuratur expressè, hoc triangulis quidem, sed in quinquanguli formam coaptatis. Vtriusq. horum corporum, ipsiusq. adeò Quinquanguli structura perfici non potest sine proportione illa, quam hodierni Geometra Diuinam appellant. Est autem sic compara- rata, ut duo minores proportionis continua termini iuncti constituant tertium; semperq. additi duo proximi, constituant immediatè se- quentem, eadem semper durante proportione, in infinitum usque. In numeris exemplum perfectum dare est impossibile. Quo longius tamen progredimur ab unitate, hoc sit exemplum perfectius. Sint mini- mimi 1. & 1. quos imaginaberis inaequales. Adde, sient 2. cui adde maiorem 1 sient 3 cui adde 2 sient 5. cui adde 3 sient 8, cui adde 5 sient 13, cui adde 8 sient 21. Semper enim ut 5 ad 8, sic 8 ad 13, ferè, & ut 8 ad 13. sic 13 ad 21. sere.*

*Ad huius proportionis seipsam propagantis similitudinem, puto effectam esse facultatem seminariam. itaq. in flore præfertur seminaria facultatis γνωστον vexillum Quinquagulum. Mitto cetera quæ ad huius rei confirmationem incundissima contemplatione pos- sent adduci. Sed proprius illis debetur locus. Nunquam exempli tan- tum causa præmissimus; ut in rimanda figura Nuis sexangula si- mus instrunctiones exercitatiores.*

An frigus  
causa figu-  
ra stellaræ  
in nive.

*Cum enim proposuimus inquirere originem figure huius in ni- ve inter causas extrinsecas & intrinsecas: inter externas primum se- se offerebat frigus. Condensatio sane est à frigore: per condensationem vero vapor coit in figuram stelle: videbatur igitur frigus illi figuram præstare stellæ. Tunc itum est ad cōsiderationē aliam, an frigus sit Na- thura.*

tura quedam ut Medicorum Calor? Videbatur. non est merapriuatio, cui meq; mēs, sexāgūlifabricatrix, nec omnino operatio vallia propria.

Sed ne miscemus questiones, mane it frigori condensatio: potuit condensatio fieri, ut videtur, in formam globosam rectius. Imo si consideretur frigus latè fusum, & vapor illi superficienitus occurrens, magis est consentaneum, ut condensatio sit in formam omnino planam, superficie similem. & eam querumcunq; terminorum Ut si tota vaporis extima superficies ex frigore densitatem, ex densitate pondus, ex pondere casum, ex casu comminutionem in frustula seu bracteas nanciseretur: utiq; non omnes bracteae, quin imo paucissimæ, ac nescio an illæ euident sexangulæ, præsertim radijs adeò concinne striatis.

Admonebant istæ striae rei illius quæ contingit in Hypocaustis Quæ causa  
figaræ in  
pruinosis  
obstenti s  
circa fene  
stræ. vapidis, brumali rigore pertusas fenestras obidente. Luctantur circuillo angustias frigidus aer & vapor. Quoties enim sese mutuo contingunt, calor superiora petit, frigus inferiora. Est enim in calido dilatatio materiæ, in frigido densitas & pondus, pellitq; calida sursum. Vapore igitur confertim exire nitente, fit fuga vacui, ut & frigidus aer confertim irrumpat, unde Cimbri patentis fenestra vel rimula frigidissimi efficiuntur. Ad eos limbos quicquid appellit vaporis, continuo gelastur succeditq; in illam materiam frigus æquè magnum, ut quicquid porrò vaporis ad hanc appellit pruinam, & ipsum geletur, appositione continua, intercedente tamen seseque introrsum insinuante rectis lineis aere frigido: qua alternatione ingressus, & egressus, illæ pruinosa vaporis consistentia, striae sortiuntur & acutos radios.

Nihil ad hoc instar de figuratione niuula nostræ dici potest. Nam quinam hic ingressus, qui exitus, quæ angustiae quæ lucta in patentissimis aeris campus? Concessero inter cedendum ex alto per vapidum aerem fieri aliquam ad vellos appositionem à contingentibus vaporibus. At quare s̄ex locis, quodnam senarij principium? quis capitellum ante quam caderet in s̄ex effugianit cornua frigida? Quæ causa statuens in illa superficie iam iam condensanda s̄ex puncta, ad quæ seni circum radij connectantur?

Cum itaque causa externa frigus, hac efficere nequeat: internam aliquam esse necesse est, vaporisque vel comitem vel alio quocumque modo propriam?

At hac perpendentem subiit admiratio, cur radij non potius in omnem ambitum sphaericum disponantur? Cur si internus calor est huius rei author, in plana tantummodo superficie operatur: qui undique aequaliter se habet, non vero in sola plana superficie vaporis inest?

Dum in his luctor meditationibus, dum ratio postulat radios in omnem ambitum distractos, incidit quod alias saepe cum admiratione spectani, stellulas huinsmodi non primo statim casus momento sterni super planitatem, sed particulis nonnullis sublimes teneri, denique temporis mora subsidere in planiciem. Ex illa ratiocinatione veluti

Nihili op-

atio.  
patre, & ex hac experientia velutimatre, nata est mihi opinio ista: stellulas istas inter cadendum trinis consolare villosis diametris, decussatis ad unum punctum coaptatis, sex extremitatibus in orbem aequaliter distribuitis, ita ut tribus tantum villosis radijs incident, reliquis trinis, (qui sunt incidenti oppositi in iisdem rectis diametris,) in sublimi stent, donec flexi ipsi, quibus stellula sustineatur, reliqui hactenus sublimes, in eandem planiciem cum prioribus, intermediis locis defluant.

Huius opinionis vim prosequar per totum, postea denum an vera sit examinabo: ne fortassis importuna vanitatis detectio me prohibeat, quod institui, verbadere Nihil facere.

Hoc igitur in causa positum esto, quaecunque causa sit horum sex radiorum, eam undique aequaliter fusam esse in omnes plagas: ut si frigus est causa senum radiorum, frigus igitur singulas vaporis portiones circumstare aequaliter, aut aequalibus certe interi allis undique: Sin caler internus, & hunc in omnes sphaerae plagas ex uno, & eodem centro operari.

At sic nondum discussa sed translata est quaestio. Nam nondum patet quare non quinque vel septem, sed omnino sex villosum radij co-  
tentur ex eodem centro?

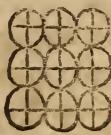
Et si queras à Geometris, qua nam in figura tres Diametri sese orthogonaliter seu in forma crucis duplicitis, in eodem centro secent: is respondebit, in octaedro, connexis angulis oppositis. Octaedron enim habet sexangulos. Quare igitur fit, ut nix inter cadendum, priusquam complanetur, tribus villosois diametris, se inuicem orthogonaliter secantibus innitetur ipsum τὸ σκελετὸν Octaedri? Ut si radiorum extrema vicina rectis duodenis connectas, integrum octaedri corpus representabis?

Quæ causa igitur, quod in hos tres villosois radios potius fit condensatio quam in globum integrum?

Possim quidem dicere modum unum quo ista fiant materiali necessitate: sed is assumit aliquid, quod rursus plus habet admiracionis, quam hoc ipsum quod iam erat demonstrandum. Dicam tamen, si forte ex comparatione multorum falsorum eliciatur veritas. Esto ut vapor, quando primum frigus irruens sentiscit, coaguletur in sphærulas certæ quantitatis. Hoc est consentaneum. Nam ut in aqua, Gutta minimū naturale est de fluido; propterea, quod aqua suo pondere non difficit amplius, quando est infra guttae quantitatem: sic etiam facile concedi potest, inesse in vaporis materia tenacitatem aliquam, qua possit resistere frigori, in certa aliqua quantitate, puta gutta vapidæ.

Secundo esto ut hæ sphæræ vapidæ se inuicem contingant in certa dispositione: puta quadrangulari in plano, cubica insolido, qua de supra: Sic enim tangetur Sphærula qualibet ab alijs sex, quarum Solæ quatuor hic in plano depingi possunt quinque & sexta intelligenda est superponi & supponi. His ita positis & assumptis, frigore verò per spacia irruente: sphærula à contactu uno ad oppositum erunt munitæ contra frigus: itaque versus centra quidem sphærularum fiet condensatio, sic tamen, ut etiam versus diametros contactuum, quibus scilicet locis tutæ sunt à frigore.

Verum non immerito, ut prædixi, querat aliquis, qua vi sic disponantur sphærula in directum?



Si materialiter fieri aliter non posset iam peractum esset negocium. At possunt materialiter duobus alijs modis disponi, ut supra dictum. Ac præterea possunt omnes tres ordines ordinati confundi, ut fiat dispositio varia.

An hoc adsciscemus dispositionis huius causam, quod in hac sola dispositio est sibi ipsi undig, similis, & puncta contactuum distribuuntur aequaliter, in ceteris nequaquam. Etsi enim ut supra dictum, globi singuli à duodenis alijs tanguntur, at spacia inter globos alternis triangula & quadrangula sunt: hic omnia undig, quadrangula. Illic diametri quidam duo oppositorum contactuum se secant orthogonaliter, reliqua quatuor non item: hic omnes tres diametri se secant aequaliter & orthogonaliter. Illic connexis extremis diametrorum fit cuboctaedron, hic Octaedron in tre sphaeralam quamlibet.

Præstantia quidem hinc patet dispositionis directæ pra obliqua: at causa nondum comparet, qua sphaeras hac potius quam illa ratione disponat. Num facit hoc frigus? At quomodo?

Nam si quid agit condensat aut penetrat materiam qua hiatilla, aut qua debiliter resistit. Et ut largus sim, directa quidem in profundum dispositionem causari possit descensu rectilineo, versus terram: at in transuersum unde hac directio?

Restat igitur, ut calor internus vaporis hanc guttarum dispositionem cubicam efficiat: si modo est cubicam sforum dispositio, hoc est, si Nihil nostrum est Aliquid.

Huc autem deuolutare, iam perinde est, sine calor quamlibet guttam seipso in formam Octaedri disponat: sine totam materiam in seriem stellarum ordinatam dispercat, atq; ita singularum sphaeralum internam dispositionem per externam universarum seriem adiuvat. Neutro biq; casu ordo existere potest tam constanter, ut i confusio, ut hic quidem, in proclini est.

Sed & argumenta sunt, ut potius credamus singulas guttas, sine ope externi contactus seipsis disponi. Etenim, si figura singularum oriretur ab ordine & contactu mutuo plurium, necesse foret, omnes in vicem aequales esse stellaras. Iam vero magnum inter eas cernitur discrimen magnitudinis. Ipsa quin etiam multarum ordinatio, multum habet insolentia.

Nihil

Nihil itaq; profecimus, nisi pateat modus, quo calor internum guttam vapidam in tribus diametris, forma octaedrica vel certè sexangulari firmet, ut ad eas fiat materia per condensationem collectio.

Possit alquis existimare, volitare villoso ista ramenta solitaria, interq; cadena um decussatim concurrere fortuito. Verum id falsum est. Non enim perpetuo tria, non in punctis medijs, non ad unum punctum concurrerent. Adde quod willi omnes à centro s:stellæ, seu decussationis geminae auersi extorsum porriguntur pene ut foliola in ramis abiegnis: quod argumento est, in centro nidulari vim formaticem, indeq; in omnes plagas aequaliter sese didere.

Sed fortassis hæc causa est trium diametrorum, quod totidem sunt diametri plagarum in animalibus? Habent enim superas, inferas, anteriores, posteriores, dexteras, sinistras partes? Si quis hoc dixerit, meæ opinioni appropinquabit, sed præter opinionem in paradoxa pertrahetur concession sua. Primum enim consideret, quæ natura sit huius caloris, quæ similitudinem animalis architectetur in stellula niuis. Deinde videat, cui bono? Quid enim animali commune cum Nue? Nix ad vitam, qua caret, plagi istis opus non habet. Tertio Occasiosex perpendat, ipsas animalis partes, non tam ad figuræ geometricas, cubumque, primam solidarum figurarum, velut ad Archetypum suum accommodatas: quam necessitate quadam ad finem obtinendum directas. Prima enim superi & inferi distinctio est à loco, quæ est terræ superficies: pedes igitur deorsum vergunt ut contra pondus corporis nitantur, Caput sursum est ut nervos imbre opportuno cōtinuè humectet, utq; oculi & aures à planitie remotissimi plurimæ eius circumferentiam in conspectu habeant, obstaculis remotis, deniq; ut cibis pondere, potu humore suo precipitus in suum locum descendat, neg. cōtinua ut in plantis uno loco fixis) attractione opus haberet. Altera antica & posticæ distinctio tributa est animantibus ad motus exercendos, qui in rectilinea super terræ superficiem tendit à loco ad locum. Itaq; duæ haec diametri necessario orthogonaliter se mutuo secant, signantque superficiem. At cum animalia non possint esse superficies, sed necessario corpora accipient: tertiam diametrum dextri & sinistri ex ratione corpulentiae necesse fuit accedere, qua fit animal Memine-  
ris, prædi-  
ctum, de ni-  
hilo esse, o-  
pinionem  
de irra-  
culatione  
trium dia-  
metrorum.

quasi geminum: ut esset etiam in incessu, mouentis & moti discrimen alternis. Non igitur, que cubicas sunt, hominis gerunt similitudinem propter aliquam figuram pulchritudinem: sed homo cubi acquisivit similitudinem, quasi concinnatam ex varijs usibus seu Elementis.

**Principia**  
ad eratēdas  
causas figurae in nīne sex in ingle, non aliā esse, quā quae est figurarum in  
re niuis nō plantis ordinatarum numerorumqꝝ constantium. Ac cum in his nihil  
de Nihilo.

Ita que omnibus examinatis, quo occurrebant, sic ego sentio, causa  
figura in nīne sex in ingle, non aliā esse, quā quae est figurarum in  
re niuis nō plantis ordinatarum numerorumqꝝ constantium. Ac cum in his nihil  
sit sine ratione summa, non quidem quo discursum ratiocinationis in-  
ueniatur, sed quo primitus in creatoris fuerit consilio, & ab eo prin-  
cipio hucusqꝝ per mirabilem facultatum animalium Naturā conserue-  
tur, ne in Nīne quidem hanc ordinatam figurā temere existere credo.

Est igitur facultas formatrix in corpore Telluris, cuius vehiculum  
est Vapor, ut humana anima, spiritus: adē ut nullus uspiam existat  
vapor, qui ut calore quodā id effectus est quod esse dicitur, puta va-  
por, eodemqꝝ calore conseruatur, ut id esse pergit: si ratione etiam  
formatrice, quam alij calorem Opificem dicunt, continetur.

Sed duarum obiectionum solutione, quod reliquum est de opinione  
mea, declarabo. Etenim obiectere possis: In plantis finem subsequen-  
tem, qui est, Constitutio certi corporis Naturalis, arguere, Rationem  
formatricem in aliqua materia praecessisse: Vbi enim media ad cer-  
tum finem ordinata, ibi ordo, ibi nullus casus, ibi mera mens, mera  
Ratio: In Nīniis vera formatione finem nullum spectari posse,  
neque fieri per figuram sexangularm, ut Nīx perduret, aut corpus  
Naturalē definitum certa & durabilis forme fiat. Respondeo, Ratio-  
nem formatricē non tantū agere propter finē sed et propter ornatū,  
ut solū tendere ad corpora naturalia efficienda sed et solereludere  
in fluxis, quod multis fossiliū exemplis patet. Quorum ego  
universorum rationem à ludicro (dum dicimus Naturam ludere)  
ad hanc seriam intentionem transfero: quod puto, Calorem, qui ha-  
ctenus tutabatur Materiam; vbi à circumstanti frigore vincitur:  
ut haetenus ordine agebat (ratione quippe formatrice  
imbutus) ordine pugnabat, sic iam suo quodam ordine & fuge-  
sse.

se comparare, pedemq; referre: & diutius hævere in sparsis istis & erdinatim veluti per Aciem distributis ramis, quam in tota re- De Polyxen- liquam iteris, itq; sic curz habere, ut (quod de Olympiadæ referunt hi- na cum ad seculum A- storie) non in honore nec in ueritate cadat.

Alius aliquis obiciat, plantis singulis singulas esse facultates ani- males, cum scorsim etiam subsistant corporum plantarum singula: propterea q; nile esse mirum, singulis etiam singulas aptari figuræ. In nivis vero qualibet stellula peculiariter fingere animam, per esse ridi- culum: quare ne quisidem figuræ nivis eodem modo ex Anima opere, ut in plantis deducendas.

Respondeo, rem utriq; similiorem esse, quam, qui hec obicit, cre- dere possit. Denus, plantis singulis singulas esse facultates: at ea omnes soboles sunt unius & eiusdem facultatis universalis, qua in terra in- est: quæq; se habet ad plantas; ut facultas aquæ ad pisces, facultas hu- mani corporis ad pediculos, canini ad pulices, ovillæ ad aliud genus pe- diculorum. Non enim omnes plantæ ex semine, pleraq; ex autoquæsita primum mortæ, et si se porro seminent. Facultas enim terra, quæ seipsa vna est & eadem, dividit se in corpora & cum corporibus, ing; ea in- olescit & procedit, materia & conditione interna externisve aliud at- q; aliud architectatur. Ita in vapore quoq;, quem totum tota possede- rat Anima, nihil mirum si frigore divisionem totius continui molien- te, ob contractionem partium, circa partes ipsa, ut circa singula tota formando occupetur.

O vere mortuam vitam sine philosophia. Hanc enim in Niue for- matricem facultatem si sciuisse illa Aesopicæ fabella adultera, per- suadere marito potuisset, se ex niue concepisse, spuriq; suo non tam fa- cile fuisset orbata, calliditate mariti.

Dixi de authore figurae: restat ut inquiramus de figura ipsa, siue illa existat ex decussatione trium diameterorum, quod hactenus est inter supposita: siue inde ab origine sit sexangula, de quo postea. Nunc per gendum in tramite cæpto. Causa igitur cur haec fa- cultas Octaedri dispositionem angularum potius imitetur, haec es- se posset. Primū uniuersum genus animorum Geometricis & regulari- bus siue Cosmopœeticis figuris cognatum est: quod multis documentis pro-

Animus i-  
mago crea-  
toris,

bari potest. Cum enim Animi sint quadam exemplaria Dei Crea-  
toris, certè in Dei Creatoris mente consitit Deo coetera figurarum  
harum veritas. Amplius cum certissimum sit, ipsos etiam animos  
penitissima sui essentia recipere quantitates, sine materia Phisica, an  
cum ea, non disputo: consentaneum est, figuratas potius recipere  
quantitates, quam rudes: si figuratas, quare figuratas regulares, soli-  
das, quia animi sunt non superficierum sed corporum solidorum.

Reditur ad opinionem ceterarum. Eius verò feminina quasi quedam est Octaedron, habens  
nihil. tot angulos, quot cubus plana, eorumque centra, quibus singulis  
singuli respondent ex Octaedro Anguli.

Portiuncula itaque materia vapida deserenda, si figuram debet:  
recipere, quodiam fecimus consentaneum, primum cubum arripiet,  
eiusque socium Octaedron. Quorsum supra etiam materialis allude-  
bat necessitas, globorum equalium in unum aceruum confusorum.  
Confundebantur enim & adumbrabantur in punctis contactuum  
rudimenta cubi Octaedrique. At cur Octaedri figuram potius  
quam Cubi? An quia Cubus est figura dilatationis, Octaedron  
collectionis? Iam verò & materia & vis calorifica colliguntur impe-  
titia hostiliter à frigore. Vnde verò certum sit, illam esse dilatationis  
figuram, hanc collectionis? Nempe quia octo anguli, quibus illa  
foris diditur, ejdem in hac intus centrum circumstunt eodem nu-  
mero. Etenim si cubo adimas angulos suos octonus resectos lateri-  
bus equalibus, introrsumque componas planè constitues Octaedron.  
Et Cubus in plures, sc: in octo angulos diffunditur, Octaedron in  
pauciores, puta sex.

Sunt gemmari, Naturalia in Adamantibus inueniri Octa-  
edra, perfectissima & limatissime formæ. Id si est, multum nos con-  
firmat. Nam facultas animalis, que in terra indidit Adamanti-  
formam Octaedri, ex penitissimo sinu sue Naturæ depromptam, ea-  
dem cum vapore progressa de terra, figuram eandem indidit & Nini:  
ex vapore illo consistenti.

Quanquam, quod decussationem trium diametrorum attinet,  
in ea non magis inest Octaedri quam cubi forma. Illic anguli.  
hic:

Hic centra planorum connectuntur huiusmodi tribus diametris; illic anguli diametrorum ad centrum, hic angulus qui corpus finit exprimitur. Frusta igitur de totius figuræ electione sat agimus, ubi est utriusque rudimentum silem.

Quo vero abripi: r stultus ego, qui dum pene Nihil donare affecto, pene etiam Nihil ago: quia ex hoc pene Nihilo pene Mundum ipsum, in quo omnia efformauis: sumq; ab animula minutissimi animalculi supra refugerim, iam ter maximi Animalis globi telluris, animam in Nuis Atomo exhibeo?

Itaq; pedem referam, & sedulo dabo operam, ut quod donau, quodque dixi, id nihil sit Fiet autem id, si quam cito Niula mea liquefit, tam cito ratiunculas istas, ego contrariis ratiunculis profligauerо, atque annihilauerо.

Dumenim ista scribo, rursum ninxit, & confertius, quam nuper. Cetemplatus sum sedulo corpuscula Niuis, cadebant igitur omniar- Denique serio de fi dia, sed duorum generum: quadam minuta valde, radiis circum- gura Niuis: circa insitis, incerto numero, & simplicibus, sine villis, sine striis, e- stellata. rantq; subtilessimi; in centro vero colligati ad grandiusculum globu- lum: atq; horum erat maxima pars. Interspergebantur autem secundi generis rariores sexangule stellulae earuq; nulla aliter nisi plana, neque volitabat, neg; cadebat. Villis etiam in eandem planiciem cum caule suo compositis. Vergebat autem inferius deorsum radiolus septimus, quasi radix aliqua, in quam cadentes incumbebant, eaq; sustineban- tur sublimes aliquandiu: quod mesupra non fugit, sed sinistre exce- ptum est, ac si terni diametri non essent in eodem plano. Itaque non minus quod h[ic] tenus dixi, quam quo dedixi, à Nihilo quam proxime abest.

Primum genus grumosum, puto esse ex vapore iam pene deserto à calore, & iam iam in guttas aquæas condensando. Itaq; & rotunda sunt, & figuram pulchram non sortiuntur, deserta iam ab architecto, & radios sunt undiq;, iis principijs, qua supra ad contemplationem pruinosæ consuetientiae infenestræ sunt adhibita.

In secundo vero genere, quod est stellarum, locum nullum habet contemplatio cubi vel Octaedri, neg; villus gutterum contactus: cum:

planaincidant, nō ut supra sum opinatus, decussata trinis diametris.

Et si sit Formatrix anima hic quog locum suum tuetur, manetque in causa: de electione tamen figurae questio est redintegranda. Primum cur plana? An quia non recte supra adem planas formatricibus corporum. Nam in omnibus floribus inest quinqua angulum planum: non dodecaedrum solidum. Tunc causi planae figurae verè hæc esset: quod friges calidum vaporem in aliqui planities tangit nec ita totum vaporem equaliter circumstat cumstellulae gignuntur, ut cum grumi cadunt.

Cur figura? Cur autem sexangula? An quia ex regularibus hæc prima est vetustissimum replana, & quæ in nullum corpus secum colligatur? Nam Triglexangula. nus Tetragonus pentagonus corpora efficiunt. An quia sexangulum

sternit planitatem, excluso vacuo? At idem facit triangulum quadrangulum? An quia proxima hæc circulo ex ijs quæ planitatem sternunt, excluso vacuo. An hoc discriminis inter facultatem sterilia figurantem, & alteram illam, quæ secunda figurat, ut illa triangula vel sexangula faciat, hæc quinquangula? An deniq; ipsa huius formatricis Natura in intimo sinu sua essentia particeps est sexanguli?

Ex quinq; adductis causis prima, secunda, & tertia hoc sibi usurpat, facultatem formatricem, è re nata consilium capere, & pro opportunitate campi aciem instruere: ut quia pugna calidi vaporis & frigidæ aeris in planities existit, non per corpulentiam, ipsa quog figuram eligat quæ planitierum est potius, quam corporum. Itaq; & materialis necessitatis rationem haberet in secunda & tertia. Nam prima causa sola sexanguli proprietate freta est, respiciens decentem congruentiam huius figurae ad hanc pugnam. In plano pugna, necessario igitur figura plana, at non necessario figura talis, qua ad nullum corpus secum ipsa coeat, sed ideo solum talis quia ut corporibus physicis figurae respondent, quæ solidum ambeunt, sic planicibus figurae quæ solidum non ambeunt: hic decentia formalis spectatur, non necessitas materialis.

At in secunda & tertia hoc dicendum esset, necessitate etiam materiali eligi à formatrice sexangulum, ne quid scilicet relinquatur vacuum, &

euum, & ut commodius fieri posse collectio vaporis in niuis consistetiam.

In circulo enim commodissime fieret, at quia circelli vacua spacia relinquunt, ideo circuli similior eligitur figura. Verum huic cause iam suprae fuit opposita inaequalitas stellarum, quarum aliqua minutiissima sunt, radiis etiam exiliissimis & simplicibus, sine villis. Qued est argumento, non magnam aliquam vaporis planiciem simul coire in niue sed scors sim planiticas, minimas, alias post alias, easq; inaequales. Non habet ergo locum consideratio exclusionis vacui, quem regnat tantum in divisione integrâ superficie in sexangula aequalia. Ita si eis ut secunda & tertia causa è numero delectatur, nisi quatenus ad primam redigi possunt, ut formatrix facultas sexangulum eligat, nulla materie spaciorumq; necessitate coacta, sed solum decentia hac inuitata, quod alias sexangulum struat planiciem excluso vacuo, sitq; (ex iis figuris, quae idem possunt) circuli similima.

Quarta quidem causa sic nuda consistere nequit. Nam alba lilia trinis senisq; effigiantur foliis, & sterilia non sunt: eodem modo multi Calyces florum fere sylvestrium. Nisi forte hoc discriminis sit, quod fructus sub flore quinquangulo enascitur carnosus ut in pomis pyriforme, aut pulpaceus, ut in rosa, cumberibus seminibus intra carnem vel pulparam abditis. At sub flore sexangulo nihil enascitur, nisi semen in sicco loculo, estq; velut in flore fructus. Aut est hoc forte discrimen, quod nullus flos sexangulus in arboribus & fruticibus, sed in herbis & fere bulbaceis. Vel consideret aliis ipsis succos an aliquid in ijs discrimen secundum figuræ florum.

Res mihi nondum comperta est, itaque sufficiat leuiter admonuisse alios de hac quarta causa.

Pro quinta causa faciunt opera huius formatrixis facultatis alia, ut Crystalli, omnes sexangule, cum Adamantes Octaedri sint rarissimi. Sed Formatrix telluris facultas non unam amplectitur figuram, quam totius Geometricæ, & in ea exercita. Vidi enim Dresdæ in aede Regia cui tabulo nomen, exornatum Abacum ære argento, ex quo quasi efflorescet dodecaedron auellanae parvae magnitudine, dimidiata parte extans. Extat & in descriptione thermarum Bollensium Icosaedri.

Qui flores  
ternarium  
numerum  
habeant &  
ternarium?

Figurae fos-  
silium Cry-  
stalli sexan-  
gulae

Considera Metal-  
lariis & Al-  
chimistis. cosae dri pars anterior interfossilia. Itaque verisimile est hanc facul-  
tatem formatricem pro diuerso humore, diuersam fieri. In vitriolo  
crebra est figura cubica Rhombica. In Nitro sua est figura. Dicant igitur Chymici, an in Nive sit aliquid salis, & quod nam salis genus, &  
quam illud alias induet figuram. Ego namque, pulsatis Chymiafo-  
ribus, cum videam, quantum restet dicendum, ut causa rei ha-  
beatur: nalo abste, Vir solertissime, quid  
sentias, audire, quam differendo  
amplius fatigari.  
Nihil sequitur

F I N I S.



































