

Sociedad e Imagen en los mosaicos romanos. Desde la óptica interesada de las elites.

**M. Luz Neira Jiménez
(Universidad Carlos III de Madrid)**

El amplio y variado repertorio de representaciones figuradas en los mosaicos romanos en *opus tessellatum* constituye un *corpus* documental de primera magnitud acerca del Imperio Romano.

No obstante, estas representaciones, lejos de ser interpretadas de modo genérico tan sólo como meras ilustraciones más o menos fidedignas de una realidad social, económica, cultural o incluso religiosa en virtud de una u otra temática, son en realidad el reflejo de las pretensiones de las elites más poderosas, a cuyo sector privilegiado aparecen vinculadas las imágenes, a juzgar por el contexto original de los mosaicos, fundamentalmente ligado a espacios domésticos de la esfera privada, que se desprende de sus particulares circunstancias de conservación.

Pues, frente a aquellas hipótesis que incidían en el valor meramente decorativo de las representaciones plasmadas en los mosaicos y en la primacía, a la hora de seleccionar y elegir los temas objeto de representación, de los artistas, artesanos, aprendices y en suma de los artífices relacionados con el oficio de la elaboración de los mosaicos, los hallazgos espectaculares de las últimas décadas y las investigaciones más recientes sobre el análisis del contexto, la existencia de programas iconográficos y la significación de un número considerable de representaciones musivas ponen de manifiesto la involucración en mayor o menor grado de los *domini* propietarios, que encargaron aquellos mosaicos, y aportan luz acerca del conocimiento, la cultura, las ideas, inquietudes y preocupaciones de los miembros de las elites tanto en ambientes urbanos como en el mundo rural.

En este sentido, las representaciones musivas - que no reproducen la imagen oficial propia de otros soportes artísticos como la escultura y, en particular, el relieve en monumentos concebidos desde y para la esfera pública -, no reflejan necesaria ni excusablemente una imagen imparcial, en este caso, de la sociedad romana, sino la perspectiva que sobre ella

tenía y pretendía dar la elite de comanditarios. Y por esta razón, en el acercamiento, desde la actualidad, al análisis de las imágenes, es preciso ser consciente de estar ante la contemplación de la óptica interesada de aquellas élites.

Partiendo de esta idea, podría cuestionarse entonces la consideración inicial acerca de las imágenes musivas como fuente documental sobre el Imperio Romano. Sin embargo, lejos de reducirse su aportación, parece obvio resaltar que desde esta perspectiva el papel de los mosaicos es aun más fundamental como fuente de estudio acerca de las élites, al revelar, más allá de las modas imperantes, su pequeño universo familiar, social, económico, cultural, y religioso, así como las actividades y valores predominantes para aquellas élites de distintas zonas geográficas y diferentes periodos de la órbita romana, pues bajo la denominación genérica de musivaria romana en *opus tessellatum* de época imperial es preciso, no obstante, distinguir en los inicios del Imperio entre la producción itálica y la producción provincial y, con el paso de los siglos, las manifestaciones de la *pars orientalis*, con diferentes motivaciones también según la época, la producción norteafricana, y, por supuesto, la de las provincias hispanas, si bien estas distinciones no residen tanto en el valor y la calidad de las obras en sí mismas, ni en el conocimiento y cultura que reflejan, en contra de lo que hasta hace una décadas podría suponerse.

De este modo, siempre desde la perspectiva de las élites, las representaciones figuradas en los mosaicos nos transmiten unas imágenes determinadas, sean las alusivas a la sociedad y con las diferencias evidentes que implica la procedencia y la época entre otros aspectos, que documentan también otros sectores al margen de sus privilegios, no tanto, como resulta obvio, por su protagonismo intrínseco o por su capacidad para figurar, sino por su papel, de secundario, que realza las posesiones y el poder de un *dominus*.

A este respecto, la musivaria ofrece no sólo las denominadas autorrepresentaciones del *dominus*, a través de su expresa figuración, a veces con inscripción de su nombre propio, su familia, en especial su esposa e hijos, sus posesiones, residencias, tierras, y riqueza material, y de las actividades propias de su *status* como la cinegética, en alusión a la *virtus*, el transporte marítimo y el comercio, e incluso el patrocinio de unos espectáculos, sino también la figuración de todos cuantos forman parte de su propiedad, trabajadores de distintas condiciones y esclavos, que aparecen en particular como sirvientes en la casa, artífices de las labores del campo y acompañantes en la caza.

Su representación en sí misma no debe ser analizada como imagen fiel de la realidad social y/o económica, ya que forman parte de la visión particular de un *dominus*, conscientemente interesado en demostrar la armonía de su universo propio, y en tanto imagen pretendida, objeto de estudio y fuente de información sobre las élites, si bien es posible advertir determinados elementos incluidos de modo inconsciente que son de gran valor para el historiador.

Al repertorio de representaciones mencionadas, frecuentes en los mosaicos del Norte de África e Hispania, debe sumarse todavía otras de tema mitológico que, lejos de simbolizar únicamente el conocimiento y la pervivencia inconsciente de episodios, leyendas y mitos griegos de época arcaica y clásica o versiones helenísticas y romanas, incluso contemporáneas a las obras musivas, reproducen determinados esquemas familiares y diversos comportamientos y conductas, interpretados en la actualidad como el reflejo consciente de la transmisión y difusión de estereotipos bien definidos y del orden social imperante, en cuyos principios básicos fundamentaban precisamente su prestigio, sus privilegios y su poder los miembros de las élites, artífices de aquellos encargos de mosaicos para sus residencias¹.

Bibliografía de la autora sobre este tema:

-NEIRA, M.L. “Aproximación a la ideología de las elites hispanas en el Imperio Romano. A propósito de la decoración musiva de sus *domus* y *villae*”, *ANALES DE ARQUEOLOGÍA CORDOBESA*, 18, 2007, pp. 263-290.

-NEIRA, M.L. “La imagen en los mosaicos romanos como fuente documental acerca de las elites en el Imperio Romano. Claves para su interpretación” *ESTUDOS DA LINGUA(GEM)* Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia Vitória da Conquista – Bahia (Brasil), vol. 7, núm. 1. 2009, pp. 11-53. Versión on-line <http://www.estudosdalinguagem.org/seer/index.php/estudosdalinguagem/issue/view/9/showToc>.

-NEIRA, M.L., *Las villae: ¿espacio de representación?. El testimonio de los mosaicos*, en *Les villes romanes a la Tarraconense. Implantació, evolució i transformació. Estat actual de la investigació del món rural en época romana*, Barcelona, 2009, pp. 51-76.

¹ La mayoría de las imágenes sobre sociedad en los mosaicos romanos aparecen en los artículos y trabajos citados a continuación en la bibliografía recomendada, en particular en la versión on-line de una de las publicaciones, cuya web figura de modo explícito.

-NEIRA, M.L., “La imagen de la mujer en la Roma imperial. Testimonios musivos”, en VV.AA, *Representación, Construcción e Interpretación de La Imagen Visual de las Mujeres*, Madrid, 2003. Editorial Archiviana, pp. 77-101, láms. 1-22.

-NEIRA, M.L., *Acerca de algunas representaciones de esclavos en mosaicos romanos del Norte de África y Sicilia*, en *L’Africa romana. Le ricchezza dell’Africa. Risorse, produzioni, scambi. A cura di Julián González, Paola Ruggeri, Cinzia Vismara, Raimondo Zucca*. Roma, 2008. Carroci editore. Vol. III, pp. 2125-2137, figs, 1-6.

-NEIRA, M.L. “Cultura Escrita e Iconografía. Algunas reflexiones acerca de su relación en la musivaria romana”, *LÍTERAE, CUADERNOS SOBRE CULTURA ESCRITA (España)*, 3-4, 2003/04, pp. 85-132, también en versión on-line.

Bibliografía de otros autores sobre el tema en mosaicos romanos:

-BALMELLE, C. , *Les demeures aristocratiques d’Aquitanie. Société et cultura de l’Antiquité tardive dans le Sud-Ouest de la Gaule*. Burdeos-París, 2001.

-BALTY, J., *Iconographie et réaction païenne*. In: Mactoux , M.; Gen E. (eds.). *Mélanges Pierre Lévêque*. I. Religion. París, 1988, p. 17-32.

-BALTY, J. “Le programme de mariage à Shahba-Philippopolis (Syrie)”, *IX Colloque Internationale sul Mosaico Antico, 2001. La Mosaïque Gréco- Romaine IX*. Roma, v. 2, p. 1307-1316, figs. 1-11, 2005.

-BESCHAOUCH, A. “Une mosaïque trouvée à Smirat”. *CRAI*, p. 136-139, 1966.

-BLANCHARD-LÉMÉE, M. et al. *Sols de l’Afrique romaine*. París, 1995.

-BLÁZQUEZ, J. M. “Nombres de aurigas, de poseosores, de cazadores y perros en mosaicos de Hispania y África”. *IX CONVEGNO INTERNAZIONALE DI STUDI SU L’AFRICA ROMANA, 1991. L’Africa romana 9*, p. 956-960, lám. XV-XVI, Sassari, 1992.

-BLÁZQUEZ, J. M. “Representaciones de esclavos en mosaicos africanos”, *XII CONVEGNO INTERNAZIONALE DI STUDI SU L’AFRICA ROMANA, L’Africa romana*, v. 12, p. 1029-1036, 1998.

-BLÁZQUEZ, J. M.; LÓPEZ MONTEAGUDO, G. “Iconografía de la vida cotidiana: temas de caza”, *Alberto Balil in memoriam*, Guadalajara, p. 74 ss, 1990.

-BRUNEAU, Ph. Les mosaïstes antiques avaient-ils cahiers de modèles?. *RA*. Paris, v. 2, p. 241-272, 1984.

-CHAVARRÍA, A. “Villas en Hispania durante la Antigüedad Tardía”, CHAVARRÍA, A.; J., BROGIOLO, G. P. (Eds.). *Villas Tardoantiguas en el Mediterráneo Occidental, Anejos de AEsPA XXXIX*, Madrid, 2006, p. 17-35.

-DARMON, J.-P. *Nymfarum domus. Les pavements de la Maison des Nymphes a Neapolis (Nabeul, Tunisie) et leur lecture*. *American Journal of Archaeology*. Leyden, n. 75, p. XXXIV et 270, 1980.

-DONDERER, M. *Die Mosaizisten der Antike und ihre wirtschaftliche und soziale Stellung. Eine Quellenstudie*. Erlangen: Universitätsbund, 1989.

-DUNBABIN, K. M. D. *The Mosaics of Roman North Africa. Studies in Iconography and Patronage*. Oxford: Clarendon Press; Nova Iorque: Oxford University Press, 1978.

- DUVAL, N. L'iconographie des "villas africaines" et la vie rural dans l'Afrique romaine de l'Antiquité tardive, *IIIe. Colloque sur l'histoire et l'archéologie de l'Afrique du Nord*. Paris, 1985. p. 163-176.
- FERNÁNDEZ CASTRO, M. C. *Villas romanas en Hispania*, Madrid, Publications de la Casa de Velazquez, 1982.
- FERNÁNDEZ-GALIANO, D. "Cadmó y Harmonía: imagen, mito y arqueología". *JRA*, v. 5, p. 162-177, lám. 17-34, 1992.
- GÓMEZ PALLARÈS, J. "Inscripciones musivas en la Antigüedad Tardía Hispana". *Archivo Español de Arqueología*, Madrid, v. 66, p. 284-294, 1993.
- LANCHA, J. *Mosaïque et Cultura dans l'Occident Romain Ier.IV e. s.*, Roma, 1997.
- LÓPEZ MONTEAGUDO, G. La caza en el mosaico romano. Iconografía y simbolismo. *Antigüedad y Cristianismo VIII*, Murcia, p. 497 ss., 1991
- LÓPEZ MONTEAGUDO, G. Mosaicos hispanos de circo y anfiteatro, *VI COLOQUIO INTERNACIONAL SOBRE MOSAICOS ROMANOS*, 1990. Coloquio Internacional sobre Mosaicos Romanos, Guadalajara, 1994. p. 343-358.
- LOPEZ MONTEAGUDO, G., BLÁZQUEZ, J.M., NEIRA, M.L., SAN NICOLÁS, M.P. El simbolismo del matrimonio en el mosaico de Fuente Álamo (Puente Genil, Córdoba) y otros mosaicos hispanos inéditos. *Latomus* v. 47, n.4, p. 785-820, 1988.
- MEZQUÍRIZ, M. A., La villa romana de Arellano, Pamplona, 2003.
- MORAND, I. *Ideologie, cultura et spiritualité chez les propriétaires ruraux de l'Hispanie romaine*. París: Paris: De Boccard, 1994.
- NEIRA, M. L. La imagen del "otro". Representaciones de bárbaros en los mosaicos romanos del Norte de África". *XV CONVEGNO INTERNAZIONALE DI STUDI SU L'AFRICA ROMANA. L'Africa romana*. Roma, v. 15, p. 877-893. 2004.
- QUET. M. H. Naissance d'image: la mosaïque des Thérápénides d'Apamée de Syrie, représentation figurée des connaissances encycliques, «Servantes» de la philosophie hellène. *Cahiers du Centre G. Glotz*, Paris, v. IV, p. 129-87, 1993.
- SAN NICOLÁS, M. P. Mosaicos y espacio en la villa romana de Fuente Álamo (Córdoba, España). *X CONVEGNO INTERNAZIONALE DI STUDI SU L'AFRICA ROMANA 1992. L'Africa romana*. Roma, v. 10, pp. 1289-1304, Sassari, 1994.
- SAN NICOLÁS, M.P. Arquitectura rural en los mosaicos hispanos. *XII CONVEGNO INTERNAZIONALE DI STUDI SU L'AFRICA ROMANA 1996. L'Africa romana*. Roma, v. 12, p. 891-906, 1998.
- SARNOWSKI, T. Les représentations de villas sur les mosaïques africaines tardive. Varsovia, 1978.
- SFAMENI, C., Committenza e funzioni delle ville "residenziali" tardoantiche tra fonti archeologiche e fonti letterarie, In: CHAVARRÍA, A. ARCE, J., BROGIOLO, G.P (Eds.), *Villas Tardoantiquas en el Mediterráneo Occidental, Anejos (anejos del acchivo español de arqueología xxxix)*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, 2006. p. 61-72.